СИНДРОМ ДЕМОРАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

(по материалам к.мед.н.В.В.Титовой)

В последние десятилетия пристальное внимание мировой общественности, и в особенности научных, культурных, политических и военных элит привлекают такие кризисные и масштабные социальные явления, как наркозависимость, терроризм, религиозный национальный экстремизм, распространение деструктивных культов и сект, игромании, компьютерная зависимость.

В эпоху глобализации и проникновения информационных технологий в жизненное пространство каждого человека эти, до поры изолированные и разрозненные, социальные явления обнаруживают тенденцию к неконтролируемому росту и охвату всё более значительных групп населения.

Степень деструктивного влияния упомянутых процессов на экономику, политику и социальную стабильность в ряде стран и регионов, а в конечном итоге – на мировой порядок в целом, весьма значительна. Однако все эти, безусловно, важные соображения отступают на второй план перед одним крайне тревожным фактом – жизнь и здоровье человека, вовлеченного в химическую либо деструктивную психологическую зависимость, подвергаются реальной угрозе, а его патологическое поведение может представлять опасность для жизни и здоровья других людей.

Беспрецедентные темпы распространения, огромные социальные и экономические потери, а также нарастающее разочарование в связи с недостаточной эффективностью противодействующих усилий являются главными стимулами, побуждающими к углубленному исследованию процессов, которые мы обозначили как социальные эпидемии – определение, которое объединяет наиболее деструктивные тенденции новейшего времени:

- эпидемию химической зависимости (алкоголизм, наркомания, токсикомания) с вовлечением до 7% населения;

- эпидемию деструктивной психологической зависимости (тоталитарные культы и секты, экстремистские организации, игромании, компьютерная зависимость) с вовлечением до 2% населения;

- эпидемию адаптационных расстройств с проявлениями синдрома деморализации с вовлечением до 12% населения.

Синдром деморализации, сопутствующий адаптационным расстройствам был описан Джеромом Франком (1986) в следующих типичных проявлениях: 1) низкий уровень самооценки; 2) чувство безнадежности и беспомощности; 3) чувство страха, тревоги, уныния; 4) спутанность мышления; 5) психофизиологические синдромы, воспринимаемые как признаки нарушения физического здоровья. Существенной особенностью данного состояния является функциональная блокада способностей субъекта к самоорганизации в ситуациях адаптационного напряжения, с формированием поискового поведения – чаще неосознанного – в сторону ресурсного статуса (например, за счет употребления психоактивных веществ или формирования состояний измененного сознания в результате использования специальных психотехнологий).

Несмотря на сложности сущностной и терминологической идентификации, на сегодняшний день в научных, культурных, религиозных и политических элитах существует консенсус в отношении того, чем отличается религиозный и политический экстремизм от свободы вероисповедания и убеждения (Алиев Р., 2004). Религиозный экстремизм определяется как социальное явление, существующее в четырех следующих взаимосвязанных формах:

1) религиозное сознание (общественное, индивидуальное), которому свойственны признаки тоталитаризации и преувеличения ценности определенной совокупности религиозных идей в ущерб всем иным религиозным и светским идеям; нигилизма – отрицания всех иных идей, в том числе религиозных, кроме одной; религиозного фанатизма – безусловного верования в истинность единственной религиозной идеи (совокупность идей) и готовность следовать ей при любых обстоятельствах;

2) религиозная идеология (религиозная доктрина), характеризующаяся произвольным провозглашением истинным единственного объяснения проблем существующего мира и предложением однозначных (истинных) способов их разрешения; безусловным разделением всех социальных явлений на «добро» и «зло»; приданием исключительного доминирующего положения одному из аспектов бытия в ущерб всем остальным; отрицанием объективного господствующей иерархии общесоциальных (общечеловеческих) ценностей; игнорированием или принижением регулятивной значимости любых социальных, в том числе правовых, норм, не соответствующих объявленной истиной религиозной доктрине;

3) деятельность по реализации религиозной доктрины, провозглашенной единственно истинной;

4) организационные формы осуществления религиозной доктрины, в частности религиозные экстремистские организации (в том числе тоталитарные секты).

Наиболее опасными с точки зрения деструктивных социальных последствий признаются формы религиозно-политического и этно- религиозного экстремизма, для которых характерны агрессивная экспансия и масштабное вовлечение маргинальных (с точки зрения неудовлетворенности существенными социальными условиями) слоев населения.

Помимо прямого социального ущерба, наносимого террористическими акциями гражданскому населению, а также тем группам, против которых направлена террористическая атака (массовая гибель людей, травмы, увечья, разрушение зданий, коммуникаций, экономический ущерб), экстремизм оказывает крайне негативное воздействие на психику и здоровье людей, оказавшихся в сфере влияния устрашающих акций. Острая шоковая реакция на стресс и далее – развитие посттравматического стрессового расстройства, депрессия, тревога, развитие стойкого синдрома деморализации – таковы основные и, добавим, планируемые следствия террористических акций. Именно за счет шоковой общественной реакции атакуются параметры устоявшегося социального порядка и внушается мысль о слабости действующих властей, оказавшихся не в состоянии защитить собственное население. Следовательно, речь идет еще и о тотальном психологическом и политическом ущербах.

Общество, существенная часть которого оказывается в состоянии деморализации (основные признаки данного состояния: низкий уровень самооценки; чувство безнадежности, беспомощности; чувство страха, тревоги, уныния; спутанность мышления; психофизиологические симптомы, воспринимаемые как признаки нарушения физического здоровья – Франк Дж.Д., 1996), теряет способность к эффективной самоорганизации. Такое общество тяготеет к архаическим формам поведения, для которых характерны опора на инстинкт самосохранения (нецеленаправленная агрессия, бегство, ступор), формирование деструктивных психологических защит, повышенная внушаемость, неосознаваемый поиск «какого угодно» порядка, избавляющего от пережитого страха и ужаса. Таким обществом очень легко манипулировать инструментами страха и принуждения.

По данным многочисленных (свыше двухсот) публикаций, среди причин, способствующих распространению религиозного и национального экстремизма, наиболее часто называют следующие:

* индивидуально психологические факторы – унижение, безысходность, чувство неполноценности;
* агрессивный информационный прессинг;
* цивилизационный кризис и поляризация мира;
* кризис традиционных религий;
* эскалация религиозных и расовых конфликтов в политических целях;
* миграционные процессы, экспорт идей фундаментализма и национализма;
* архитипический иррациональный ответ на угрозу национальной идентичности и независимости;
* стихийный или организационный протест на чужеродную геополитическую, информационную и экономическую экспансию;
* социальная маргинализация и особенности личности.

Среди дополнительных факторов, способствующих развитию терроризма, называют организационно-стратегические факторы (терроризм как общая стратегия достижения политических целей); глобализацию (особенно информационного пространства), способствующую принципиальной достиженности террористических целей и средств для осуществления террористических актов.